

УДК 81:37.016; ГРНТИ 16.01.45

<https://doi.org/10.47526/3107-3085.43>М.М. ШАЙЖАНОВА ¹, Л.А. ШИНТАЕВА ², Г.А. КАЖИГАЛИЕВА ¹¹Казахский национальный женский педагогический университет²ALT University им. М. Тынышбаева

✉ e-mail: meruyert_maratovna@mail.ru

МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В ИНТЕГРАТИВНОМ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. В данной статье описаны лингводидактические возможности интегративного обучения русскому языку учащихся в условиях обновления содержания школьного образования Казахстана. Предлагаемый курс интегративного обучения строится на использовании нескольких интегративных опор, в том числе образовательного потенциала учебного (художественного) текста как интегративной категории. Разработанная программа исследования в указанном направлении была реализована с помощью следующих методов: анализа научной литературы; наблюдения за учебным процессом; анализа деятельности педагогов и учащихся школы; констатирующего, обучающего и других экспериментов.

В работе представлена специально разработанная экспериментальная программа интегративного обучения русскому языку учащихся старшего звена общеобразовательной школы (10-класс, общественно-гуманитарное направление) на уроках-коммуникациях, реализованная в формате элективного курса «Язык художественного текста»; описываются результаты проведенного исследования, итоги опытно-экспериментальной работы с использованием аналитических, аналитико-синтетических, синтетических упражнений. Авторы приводят примеры конкретных упражнений из разработанной и апробированной экспериментальной программы. Образовательный потенциал художественного текста также обсуждается в контексте формирования личностных и интеллектуальных качеств у студентов, подчеркивая его роль в обучении и воспитании. В заключение выделяются ключевые характеристики текстов, наиболее эффективно воздействующих на процесс обучения и формирования личности.

Ключевые слова: интеграция, интегративное обучение, художественный текст, школьное лингвообразование, обновленное содержание, урок-коммуникация, синтетические упражнения.

* Цитируйте нас правильно:

Шайжанова М.М., Шинтаева Л.А., Кажигалиева Г.А. Методика реализации образовательного потенциала художественного текста в интегративном обучении русскому языку // *Yassawi Journal of Philology*. – 2026. – №3 (3). – С. 230-241. <https://doi.org/10.47526/3107-3085.431>

*Cite us correctly:

Shaizhanova M.M., Shintaeva L.A., Kazhigalieva G.A. Metodika realizacii obrazovatel'nogo potentsiala hudozhestvennogo teksta v integrativnom obuchenii russkomu iazyku [Methods of Realizing the Educational Potential of Fictional Texts in Integrative Teaching of the Russian Language] // *Yassawi Journal of Philology*. – 2026. – №3 (3). – S. 230-241. <https://doi.org/10.47526/3107-3085.43>

Дата поступления статьи в редакцию 11.09.2025 / Дата публикации 30.09.2026

Введение

Интеграция в образовании сегодня представляет собой одну из наиболее значимых инновационных категорий, актуализирующихся в диалектическом единстве с дифференциацией, противоположным по значению, но взаимодополняющим понятием. Если дифференциация в современной образовательной сфере обеспечивает индивидуализацию и вариативность обучения, то интеграция способствует систематизации и целостности образовательного процесса. Оба этих направления образуют методологическую основу обновленного содержания школьного образования Казахстана. В этом контексте можно утверждать, что дифференциация получила «второе дыхание», а интеграция – статус ключевого принципа организации современного обучения.

В научно-педагогической литературе интеграция трактуется как процесс и результат объединения различных знаний, умений и компетенций обучающихся в единую систему. З.Ш. Каримов рассматривает интеграцию как явление, более широкое и глубокое в экспериментальном и творческом плане, чем многие другие инновационные процессы [1, с. 26]. В то же время, в статье «Обучающий потенциал художественного текста (интеграция лингвистического и литературоведческого подходов)» подчеркивается, что работа с художественным текстом способствует формированию гуманитарной культуры мышления, приобщая обучающихся к общечеловеческим ценностям и развивая их интеллектуальные и эстетические способности [2].

Актуальность темы определяется необходимостью пересмотра подходов к преподаванию русского языка в условиях обновленного содержания образования. Современные образовательные стандарты ориентированы на формирование функциональной грамотности, коммуникативной компетенции и критического мышления учащихся. В этом контексте интегративный подход позволяет не только объединить лингвистический и литературоведческий компоненты, но и вывести процесс обучения за рамки традиционного предметного восприятия.

Научная новизна данного исследования заключается в выявлении и описании образовательного потенциала художественного текста как интегративной категории, а также в разработке и апробации экспериментальной программы интегративного обучения русскому языку. Практическая значимость работы состоит в возможности использования представленных методических разработок в учебном процессе школ с русским языком обучения, а также в системе повышения квалификации педагогов.

Методы исследования и материалы

В ходе исследования был задействован комплекс общенаучных методов, основанных на наблюдении, анализе и выведении гипотез исследования, которые были подтверждены в ходе обработки эмпирического материала, использованы методы обработки полученных педагогических данных. Анализ научной литературы позволил нам определить теоретические основы исследования, уточнить ключевые понятия (интеграция, учебный текст, ХТ, урок-коммуникация) и опереться на существующие подходы (например, У.А. Жанпеисовой, З.Ш. Каримова, Е.С. Антоновой и др.). Также использовалось методологическое проектирование в виде разработки экспериментальной программы интегративного обучения русскому языку для 10 классов ОГН (элективный курс «Язык художественного текста») и разработка системы упражнений: аналитических, синтетических, дотекстовых, притекстовых, послетекстовых.

Все этапы исследования, связанные с педагогическим экспериментом в школе (включая работу с учащимися 10-х классов), были проведены с соблюдением принципов научной этики и конфиденциальности данных. Методика исследования получила формальное одобрение на заседании кафедры «Русского языка и литературы» КазНацЖенПУ в соответствии с внутренним регламентом.

Анализ и результаты

В интегративном подходе к обучению мы выделяем следующие типы: 1) Межнаучная (лингвистика и литература); 2) Внутрипредметная (синтез результатов исследований, проведенных в рамках преподавания русского языка и литературы в школе общего образования). Вместе с тем, если вспомнить тему учебного процесса, перечень вышеупомянутых типов интеграции можно дополнить такими типами, как: межличностный [3].

Прежде чем перейти к рассмотрению образовательных возможностей художественного текста (ХТ), определимся с термином «учебный текст». В данной работе речь идет об интеграции через призму категории учебного текста, который может быть художественным, публицистическим, научным и т. д. В его трактовке мы придерживаемся позиции У.А. Жанпеисовой, характеризующей его как явление, обладающее образовательной, воспитательной, информативной ценностью, доступностью и методической целесообразностью [4, с. 110]. Текст рассматривается как синоним высказывания и связной речи. К его ключевым признакам относятся: наличие темы и идеи, смысловая законченность, внутренняя организованность на логическом, сюжетно-композиционном и синтаксическом уровнях.

Несомненно, в отношении учебных текстов актуальным является также и вопрос их отбора, определения критериев такого отбора. В этом плане мы, главным образом, опираемся на следующие основные критерии отбора, выделенные в свое время одним из авторов данной статьи [5]: 1) актуальность идейно-художественного аспекта, если это ХТ; в целом актуальность содержания соответствующего учебного текста; 2) репрезентативность учебного текста (к примеру, если это ХТ, подборка работ или разделов, которые имеют художественный интерес); 3) методологическая осуществимость: языковое соответствие, построение, жанровые характеристики и стиль преподавания текста к уровню владения обучающихся на русском языке, этап обучения; 4) раздел соответствующего текста; Например, художественная работа должна быть центральной для контента и завершена относительно в композиции смысле.

При отборе учебных текстов мы опираемся на следующие критерии [5]:

1. Актуальность идейно-художественного аспекта и содержания текста в целом.
2. Репрезентативность: подбор фрагментов, представляющих художественный интерес.
3. Методологическая осуществимость: соответствие языковой сложности, структуры и жанра уровню владения русским языком обучающихся.
4. Композиционная завершенность: текст должен быть ключевым для темы и представлять собой законченное целое. В целом, считаем, это подкрепляется и самой практикой преподавания, художественный текст являет собой уникальный материал при обучении языку в силу того, что в языке художественной литературы находит отражение одновременно и живая речь, и литературная норма [6].

Действующие учебники и учебная программа направлены на всестороннее развитие речевой деятельности, включая слушание, говорение, чтение, письмо, а также освоение учащимися норм речи в рамках изучения соответствующих лексических тем. Обновленная типовая программа по русскому языку демонстрирует ясно выраженную коммуникативную направленность, что делает уроки-коммуникации – уроки, представленные как коммуникативное событие – органичным и логичным элементом этой концепции. К этим урокам также относится работа с художественным текстом (ХТ) как интегративной составляющей процесса обучения.

Уроки-коммуникации представляют собой новый формат занятий, который преимущественно строится на анализе художественного текста. Интегративная природа ХТ позволяет восстановить связь между языком и содержанием литературного произведения, создавая речевые ситуации, стимулирующие учащихся к естественному формированию

мысли и её последующему выражению в речи. Это является одной из ключевых целей этих занятий [7, с. 183]. На уроках-коммуникации акцентируются три стороны общения: информативная (обмен и передача информации), интерактивная (взаимодействие в процессе совместной деятельности) и перцептивная (взаимное восприятие и понимание) [8].

На уроке-коммуникации используется специальная система упражнений: 1) аналитические; 2) аналитико-синтетические; 3) синтетические [9].

В аналитико-синтетических упражнениях особую эффективность демонстрирует работа с так называемым «псевдотекстом», который представляет собой фрагменты из произведений различных авторов, объединённые в своеобразную мозаику. В таком формате задания процесс коммуникации становится более сложным по сравнению с традиционными аналитическими упражнениями. Это происходит потому, что учащемуся необходимо одновременно взаимодействовать с текстами нескольких писателей. Его задача заключается в том, чтобы определить принадлежность фрагментов различным авторам. Для выполнения задания ученик начинает с анализа текста, затем соединяет отдельные предложения, формируя цельные отрывки, которые соответствуют общей форме и содержанию произведений.

Синтетические упражнения направлены на развитие самостоятельной творческой активности школьников, позволяя им готовиться к созданию собственного оригинального текста, речевого произведения, учитывая конкретные обстоятельства. Такой вид заданий способствует мотивации учащихся к написанию авторских работ.

В итоге выполнения данных заданий учащиеся научатся понимать основную мысль ХТ, будут способны интерпретировать средства, охарактеризуют особенности ХТ, проявляемые на различных уровнях языковой системы: лексическом, синтаксическом, стилистическом, создадут оригинальные тексты в устной и письменной форме, ориентируясь на соответствующую речевую ситуацию.

Художественный текст, благодаря своей многоуровневой структуре и культурологической насыщенности, является интегративной категорией, обеспечивающей органичное объединение лингвистического, культурологического и коммуникативного компонентов обучения, что составляет основу методики реализации образовательного потенциала в условиях обновленного содержания школьного образования Республики Казахстан [10].

Суть предлагаемой нами лингвометодической инновации заключается в разработке и апробации методики интегративного обучения русскому языку в контексте обновленного содержания лингвообразования в Казахстане. Данная методика базируется на нескольких интегративных опорах:

1. Межпредметной интеграции русского языка и литературы.
2. Интегративном потенциале учебного (художественного) текста.
3. Системе аналитических, аналитико-синтетических и синтетических упражнений.
4. Возможностях дотекстовых, притекстовых и послетекстовых заданий.
5. Интегративной сущности уроков-коммуникаций.

Для реализации указанной идеи нами была разработана экспериментальная программа интегративного обучения русскому языку для учащихся 10–11 классов общественно-гуманитарного направления (ОГН). Почему наш выбор пал на старшее звено ОГН? Возрастные особенности учащихся старшего звена, и это подтвердили итоги педагогического эксперимента, позволяют оптимально, полноценно раскрыть дидактические возможности нашей методики, поскольку работа на уроках-коммуникациях, построенных на текстоцентрическом подходе, актуализирует, главным образом, такие общеучебные умения и навыки, как анализ, синтез, оценка, которые, в соответствии с таксономией Б. Блума (модель мыслительных навыков, построенная по схеме «от простого к сложному»), относятся к «способностям высокого порядка». Такие возрастные особенности учащихся 10–11 классов,

как: социально-психологическая готовность к жизненному самоопределению, социальная зрелость, активный мировоззренческий поиск, склонность к самоанализу и самокритике, совершенствование и развитие когнитивных способностей (к примеру, формулирование абстрактных умозаключений, не связанных с существующими конкретными внешними условиями), более широкое и сложное содержание мышления и другие позволяют успешно сосредоточиться на указанных навыках анализа, синтеза и оценки, соответственно, более продуктивно проводить интегративное обучение предмету. Кроме того, обучение в рамках общественно-гуманитарного направления характеризуется углубленным изучением предметов гуманитарного профиля, в том числе языка и литературы.

Таким образом, целями апробации предложенной нами экспериментальной программы стали: 1) целесообразность предлагаемой работы с учебным текстом на основе использования интегративного подхода к преподаванию русского языка в школах с русским языком обучения; 2) установление ее продуктивности.

Были определены экспериментальный, а также контрольный 10-е классы ОГН направления. Экспериментальной базой стала гимназия №8 г. Алматы. Итоги учебы в 9 классе обнаружили примерно одинаковый уровень языковой подготовки учащихся и в экспериментальном (ЭК), и в контрольном (КК) классах. Обучение в контрольном классе осуществлялось по традиционной методике. Эксперимент длился в течение первого полугодия учебного года и был рассчитан на 34 часа. Эксперимент проводился в естественных условиях, поскольку разработанная экспериментальная программа реализовывалась в ЭК в формате элективных дисциплин (Таблица 1).

Интегративное своеобразие данной экспериментальной программы заключается в том, что коммуникативный подход к преподаванию русского языка строится на работе с программными литературными произведениями. Таким образом, на предлагаемых уроках-коммуникациях интегрируются два предмета – русский язык и литература, что усиливает дидактический потенциал обеих дисциплин. Данный тезис подтверждается результатами проведенной нами опытно-экспериментальной работы.

На изучение одного художественного текста отводится три часа, в течение которых работа распределяется по трем этапам. Учащиеся последовательно выполняют:

На первом этапе: дотекстовые, аналитические и притекстовые упражнения.

На втором этапе: послетекстовые аналитико-синтетические упражнения.

На третьем этапе: послетекстовые синтетические упражнения.

При этом дотекстовые, притекстовые и послетекстовые упражнения (арсенал текстоцентрического подхода) служат дополнением к основной системе аналитических, аналитико-синтетических и синтетических заданий, расширяя и углубляя структуру уроков-коммуникаций.

Для выполнения заданий на основе стихотворения А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» необходимо организовать работу, которая позволит глубже понять произведение и интерпретировать его с учетом личных впечатлений и аналитического подхода. На первом этапе можно предложить задания следующего характера: 1. Аналитические вопросы: - Какие чувства у вас вызвало прочтение данного стихотворения? - О чем, по вашему мнению, хотел рассказать автор в произведении? - Какое настроение передается через текст? С помощью каких слов или образов поэт формирует это настроение?

А) *Семантический уровень*. Стихотворение без названия. Вместе с тем стихотворения без названия получают свое «имя» по первой строчке; здесь эта строчка звучит как: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Для чего необходим заголовок тексту? Как вы понимаете название? Подберите другие заглавия к тексту. Каким предстает главный герой произведения? Какие средства выбирает А. Пушкин для создания образа главного героя?

Б) *Фонетический уровень*. Какие звуки (согласные) повторяются в тексте и почему? Каков ритм стихотворения?

В) *Лексический уровень*. Укажите, какие конкретные слова или выражения в тексте вызвали у вас интерес или затруднения в понимании. Также предоставьте развернутое объяснение значения этих элементов, опираясь на контекст их использования и общепринятые определения. (*Нерукотворный, глава, Александрийский столп, лира, прах, тленья убежит, доколь, подлунный мир, суций язык, пиит, финн, тунгус, калмык, любезен, жестокий век, милость к падшим призывал, венец, муза, клевета*)

Г) *Морфологический уровень*. Какова форма сочетаний - *тленья убежит, веленью божию* - уже в современном русском языке? О чем свидетельствуют подобные трансформации?

Д) *На синтаксическом уровне* большинство стихотворений Александра Пушкина чаще всего обогащены разнообразием, включая как простые, так и сложные предложения. Если автор использует только простые конструкции, это может быть связано с желанием более отчетливо передать эмоции, настроения или мысли, причем без чрезмерной путаницы и усложненности. В таких случаях простота формулировок делает текст доступным для восприятия и подчеркивает непосредственность поэтической мысли.

2. Работа с «псевдотекстом».

Оптимально, на наш взгляд, данную работу проводить в формате групповой работы. При этом работу с двумя текстами можно проводить в двух вариантах: выбор одного из них – это уже прерогатива учителя, который делает свой выбор на основе учета особенностей конкретной учебной ситуации. В первом случае можно предложить по одному «псевдотексту» каждой из групп. Во втором - каждая из групп получает оба «псевдотекста». Второй вариант следует выбирать, на наш взгляд, при более высокой языково-литературной подготовленности учащихся. На втором уроке-коммуникации, посвященном гражданской лирике А.С. Пушкина, нами предлагались отрывки из стихотворений А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и Н.А. Некрасова «Элегия».

3. На завершающем, третьем уроке, посвященном коммуникации, учащимся было предложено задание синтетического характера следующего содержания: Напишите текст-рассуждение на материале стихотворения А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». На занятии организуется коллективная подготовительная работа к написанию указанного текста-рассуждения («Какие добрые чувства порождает лирика А.С. Пушкина?»). Само сочинение учащиеся пишут уже во внеурочное время, дома.

Таким образом, использование дидактических возможностей интегративного обучения русскому языку в школе, базирующегося на нескольких интегративных составляющих, создает в результате оптимальные условия для эффективного учета требований обновленного содержания школьного образования в рамках преподавания русского языка в русских школах. Описание экспериментальной программы и этапов работы изложены в Таблице 1.

Следует отметить, что в конце обучения по разработанной экспериментальной программе проводились три урока-коммуникации, посвященные контролю полученных 19 учащимися 10-го экспериментального класса знаний, умений, навыков по элективному курсу «Язык художественного текста». Эти же контрольные испытания прошли и 18 учащихся 10-го контрольного класса.

Таблица 1 – Описание экспериментальной программы и этапов работы

Тип Упражнения	Примеры из Статьи	Комментарий
Аналитические упражнения (включают дотекстовые, притекстовые)	Аналитические вопросы (дотекстовые/притекстовые): «Какие чувства у вас вызвало прочтение данного стихотворения?»; «О чем, по вашему мнению, хотел рассказать автор в произведении?»; «Какое настроение передается через текст? С помощью каких слов или образов поэт формирует это настроение?». Лингвистический анализ (притекстовые): - Семантический уровень: Подбор других заглавий к тексту. - Фонетический уровень: Выявление повторяющихся согласных звуков и определение ритма стихотворения. - Лексический уровень: Объяснение значения слов (<i>Нерукотворный, Александрийский столп, прах, тленья убежит, пиит</i> и др.), опираясь на контекст. - Морфологический уровень: Определение формы сочетаний в современном русском языке (<i>тленья убежит, велению божью</i>). - Синтаксический уровень: Анализ использования простых и сложных конструкций.	Аналитические упражнения проводятся на первом этапе работы с текстом. Задания направлены на глубокое осмысление художественного текста на разных уровнях языковой системы.
Аналитико-синтетические упражнения (послетекстовые)	Работа с «псевдотекстом»: Учащимся предлагаются фрагменты из произведений разных авторов (например, отрывки из «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» А. С. Пушкина и «Элегия» Н. А. Некрасова), объединенные в «мозаику». Задача – определить принадлежность фрагментов разным авторам, соединяя отдельные предложения в цельные отрывки.	Эти упражнения более сложные и требуют одновременного анализа и синтеза, так как учащиеся взаимодействуют с текстами нескольких авторов. Они проводятся на втором уроке-коммуникации.
Синтетические упражнения (послетекстовые)	Написание текста-рассуждения: Напишите текст-рассуждение на материале стихотворения А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Темы коллективной подготовки: «Какие добрые чувства порождает лирика А. С. Пушкина?».	Эти задания направлены на развитие самостоятельной творческой активности школьников и подготовку к созданию собственного оригинального речевого произведения. Выполняются на завершающем, третьем уроке-коммуникации.

На первом уроке-коммуникации учащиеся выбирали художественные произведения (обязательное условие отбора – «программность» автора и «непрограммность» отобранного произведения этого же автора) для выполнения устного анализа, а именно дотекстовых, аналитических, притекстовых упражнений. Процент качества устного анализа ХТ / письменного анализа ХТ / устного выступления (см. Таблицы 2, 3, 4) определялся следующим образом: общее количество учащихся класса – 100%, количество ответов на «5» и «4», данных учащимся – X:

Количество ответов на «5» и «4», данных учащимся

$X = \frac{\text{Количество ответов на «5» и «4»}}{\text{Общее количество учащихся класса}} \cdot 100 = \% \text{ ответов на «5» и «4»}$

Общее количество учащихся класса

Таблица 2 - Результаты учащихся 10-х экспериментального и контрольного классов на первом контрольном этапе: устный анализ выбранного художественного текста

Классы	%				Качество устного анализа ХТ
	«5»	«4»	«3»	«2»	
ЭК (19)	7	9	3	0	84
КК (18)	3	6	7	2	50

Анализ результатов ЭК и КК показал достаточно высокий уровень сформированности умений и навыков устного анализа ХТ (согласно содержанию и структуре урока-коммуникации) у учащихся 10-го экспериментального класса: 87% качества устного анализа ХТ по сравнению с 50% учащихся 10-го контрольного класса. При этом в КК имеются неудовлетворительные оценки, в ЭК они отсутствуют.

На втором уроке-коммуникации учащиеся выполняли письменные задания с отобранными псевдотекстами. Первые тексты подбирались по тем же критериям, что и для устной работы на первом контрольном занятии. Сравниваемые с ними отрывки выбирались по принципу тематической близости и сходства стилей авторов. Таким образом, на втором итоговом уроке выполнялись аналитико-синтетические послетекстовые упражнения.

Результаты второго контрольного этапа опытно-экспериментальной работы представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Результаты экспериментального и контрольного классов на втором контрольном этапе: анализ выбранных «псевдотекстов»

Классы	%				Качество письменного анализа ХТ
	«5»	«4»	«3»	«2»	
ЭК (19)	5	10	4	0	79
КК (18)	1	7	7	3	45

Более сложный, второй, этап, связанный с письменным анализом двух «псевдотекстов», продемонстрировал лучшую обученность по определению отрывков учащихся ЭК по сравнению с уровнем обученности учащихся КК: 79% против 45%.

Таблица 4 – Результаты третьего контрольного этапа (устное выступление в контексте общей темы «Язык художественного текста») учащихся 10-х классов, экспериментального и контрольного

Классы	%				Качество устного выступления
	«5»	«4»	«3»	«2»	
ЭК (19)	8	8	3	0	84
КК (18)	2	7	6	3	50

На третьем, итоговом, уроке-коммуникации выполнялись послетекстовые, синтетические упражнения в формате устной коммуникации под названием «Свободная трибуна»: учащиеся 10-х классов, экспериментального и контрольного, выступали на свободную тему, формулировку которой они определяли сами, но в контексте одной общей темы «Язык художественного текста».

Заключение

В экспериментальном классе (ЭК) 84% обучающихся выполнили задание третьего этапа (синтетические упражнения – устное выступление) на «отлично» и «хорошо», что свидетельствует о качественном формировании умений устной коммуникации на комплексную тему («Язык художественного текста»). В контрольном классе (КК) показатель качества устного выступления составил 50%, при этом в КК также были зафиксированы неудовлетворительные оценки. Такой существенный разрыв в результатах (84% против 50%) служит эмпирическим доказательством преимуществ методики, основанной на интегративном потенциале художественного текста.

Организация устной и письменной коммуникации на уроках русского языка в ЭК, ориентированная на обсуждение вопросов интерпретационного характера и разбор языковых единиц в контексте соответствующих художественных текстов (ХТ), представляет собой неизолированный, а комплексный процесс. Работа с текстом как интегративной дидактической единицей позволяет не только выполнить требования обновленной типовой программы (изучение языковых единиц по КТП), но и выйти на уровень синтетической письменной коммуникации (написание рассуждений) и монологического устного высказывания (устное выступление).

Эффективность данного подхода подтверждается результатами, достигнутыми в рамках уроков-коммуникаций, которые основаны на принципе интегративной природы учебного текста. На данных уроках формируются живые учебные ситуации и естественные речевые пространства, которые выступают мощными инструментами обучения, развития и воспитания личности учащихся. Таким образом, интеграция лингвистического и литературоведческого анализа через художественный текст не только повышает коммуникативную компетенцию обучающихся, но и способствует более глубокому усвоению учебного материала, обеспечивая комплексное развитие речевых навыков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каримов З.Ш. Теория и практика институциональной интеграции высшего профессионального педагогического образования на основе синтеза внешнего и внутреннего компонентов: автореф. ... док. пед. наук. – Уфа, 2009. – 48 с.
2. Новикова М.Л., Крапивная И.М. Обучающий потенциал художественного текста в иноязычной аудитории (интеграция лингвистического и литературоведческого подходов) // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2013. – №1. – С. 17-23. <https://doi.org/10.22363/2313-2264-2013-1-17-23>
3. Гревцева Г.Я., Циулина М.В., Болодурина Э.А., Банников М.И. Интегративный подход в учебном процессе вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №5. <https://doi.org/10.17513/spno.26857> [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26857> (дата обращения 18.03.2024)
4. Кажигалиева Г.А. Лингвокультурологический аспект в работе над художественным текстом (на материале преподавания русского языка студентам-филологам русско-казахских отделений): дис. ... док. пед. наук. – Алматы, 2001. – 373 с.
5. Кажигалиева Г.А. Художественный текст как дидактическая единица // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына. Серия 1. Гуманитарные науки. Филология. – 2006. – Вып.3. – С. 81-88.

6. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для 10-11 классов общественно-гуманитарного направления уровня общего среднего образования (с русским языком обучения) по обновленному содержанию. – Астана, 2017. – 23 с.
7. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход. – М.: КгоРус, 2007. – 464 с.
8. Ананьева Е.А. Современный подход к преподаванию иностранного языка // Первое сентября. [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/527056/> (дата обращения 19.04.2024)
9. Жумагазиева С.Х. К вопросу использования художественного текста при изучении русского языка в иноязычной аудитории // Bulletin of the Karaganda University. Philology series. – 2021. – №1 (101). – С. 132–137. <https://doi.org/10.31489/2021Ph1/132-137> [Электронный ресурс]. URL: <http://philology-vestnik.buketov.edu.kz/index.php/philology-vestnik/article/view/188> (дата обращения 19.04.2024)
10. Еспембетова Р.С., Ерниязова Ж.К. Дидактические возможности художественного текста при формировании языковой картины мира обучающихся // Ясауи университетінің хабаршысы. – 2021. – №1. – С. 115–123. <https://doi.org/10.47526/2021-1/1522-4511.13>

REFERENCES

1. Karimov Z.Sh. Teoria i praktika institucionalnoi integracii vysshego professionalnogo pedagogicheskogo obrazovaniya na osnove sinteza vneshnego i vnutrennego komponentov: avtoref. ... dok. ped. Nauk [Theory and practice of institutional integration of higher professional pedagogical education based on the synthesis of external and internal components: abstract]. – Ufa, 2009. – 48 s. [in Russian]
2. Novikova M.L., Krapivnaia I.M. Obuchaiushi potencial hudozhestvennogo teksta v inoiazychnoi auditorii (integracia lingvisticheskogo i literaturovedcheskogo podhodov) [The educational potential of a literary text in a foreign language audience (integration of linguistic and literary approaches)] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. – 2013. – № 1. – S. 17-23. <https://doi.org/10.22363/2313-2264-2013-1-17-23> [in Russian]
3. Grevceva G.Ia., Ciulina M.V., Bolodurina E.A., Bannikov M.I. Integrativnyi podhod v uchebnom processe vuza [Integrative approach in the university educational process] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2017. – №5. <https://doi.org/10.17513/spno.26857> [Electronic resource]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26857> (date of access 18.03.2024) [in Russian]
4. Kazhigalieva G.A. Lingvokulturologicheski aspekt v rabote nad hudozhestvennym tekstem (na materiale prepodavaniya russkogo iazyka studentam-filologam russko-kazahskih otdeleni): dis. ... dok. ped. nauk [Russian Russian linguoculturological aspect in the work on a literary text (based on the teaching of the Russian language to students of philology of Russian-Kazakh departments): dis.]. – Almaty, 2001. – 373 s. [in Russian]
5. Kazhigalieva G.A. Hudozhestvennyi tekst kak didakticheskaja edinica [Artistic text as a didactic unit] // Vestnik Kyrgyzskogo nacionalnogo universiteta im. Zh.Balasagyna. Seria 1. Gumanitarnye nauki. Filologia. – 2006. – Vyp.3. – S. 81-88. [in Russian]
6. Tipovaia uchebnaia programma po uchebnomu predmetu «Russki iazyk» dlia 10-11 klassov obshestvenno-gumanitarnogo napravleniia urovnia obshego srednego obrazovaniia (s russkim iazykom obucheniia) po obnovlennomu sodержaniu [Standard curriculum for the subject “Russian language” for grades 10-11 of the social and humanitarian field of general secondary education (with Russian as the language of instruction) according to the updated content]. – Astana, 2017. – 23 s. [in Russian]
7. Antonova E.S. Metodika prepodavaniya russkogo iazyka: kommunikativno-deiatelnostnyi podhod [Methods of teaching Russian: a communicative and activity-based approach]. – M.: KgoRus, 2007. – 464 s. [in Russian]
8. Ananieva E.A. Sovremennyi podhod k prepodavaniiu inostrannogo iazyka [A modern approach to teaching a foreign language] // Pervoe sentiabria. [Electronic resource]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/527056/> (date of access 19.04.2024) [in Russian]
9. Zhumagazieva S.H. K voprosu ispolzovaniia hudozhestvennogo teksta pri izuchenii russkogo iazyka v inoiazychnoi auditorii [On the issue of using literary text in learning Russian in a foreign language audience] // Bulletin of the Karaganda University. Philology series. – 2021. – №1 (101). – S. 132–137.

<https://doi.org/10.31489/2021Ph1/132-137> [Electronic resource]. URL: <http://philology-vestnik.buketov.edu.kz/index.php/philology-vestnik/article/view/188> (date of access 19.04.2024) [in Russian]

10. Espembetova R.S., Erniazova Zh.K. Didakticheskie vozmozhnosti hudozhestvennogo teksta pri formirovanii iazykovoi kartiny mira obuchaiushisya [Didactic possibilities of a literary text in the formation of a linguistic picture of the world of students] // Iasau universitetinin habarshysy. – 2021. – №1. – S. 115–123. <https://doi.org/10.47526/2021-1/1522-4511.13> [in Russian]

Methods of Realizing the Educational Potential of Fictional Texts in Integrative Teaching of the Russian Language

Abstract. This article describes the linguistic and didactic possibilities of integrative teaching of Russian to students in the context of updating the content of school education in Kazakhstan. The proposed course of integrative learning is based on the use of several integrative pillars, including the educational potential of the educational (artistic) text as an integrative category. The developed research program in this direction was implemented using the following methods: analysis of scientific literature; observation of the educational process; analysis of the activities of school teachers and students; and ascertaining, teaching, and other experiments.

The paper presents a specially developed experimental program for integrative teaching of the Russian language to senior secondary school students (Grade 10, social sciences and humanities tracks) in communication lessons, implemented in the format of the elective course “The Language of Literary Text”, and describes the results of the research and experimental work using analytical, analytical-synthetic, and synthetic exercises. The authors provide examples of specific exercises from the developed and tested experimental program. The educational potential of fiction is also discussed in the context of the formation of personal and intellectual qualities in students, with emphasis on its role in training and education. In conclusion, the key characteristics of texts that most effectively influence process of learning and personality formation are highlighted.

Keywords: integration, integrative learning, literary text, school language education, updated content, lesson communication, synthetic exercises.

Орыс тілін интегративті оқытуда көркем мәтіннің білім беру әлеуетін іске асыру әдістемесі

Аңдатпа. Бұл мақалада Қазақстан мектептеріндегі білім беру мазмұнын жаңарту жағдайында оқушылардың орыс тілін интегративті оқытудың лингводидактикалық мүмкіндіктері сипатталған. Ұсынылған интегративті оқыту курсы бірнеше интегративті тіректерді, соның ішінде интегративті категория ретінде оқу (көркем) мәтіннің білім беру әлеуетін пайдалануға негізделген. Аталған бағытта әзірленген зерттеу бағдарламасы келесі әдістердің көмегімен жүзеге асырылды: ғылыми әдебиеттерді талдау; оқу процесін бақылау; мұғалімдер мен мектеп оқушыларының қызметін талдау және басқа эксперименттер.

Жұмыста жалпы білім беретін мектептің жоғары буын оқушыларына орыс тілін интегративті оқытудың арнайы әзірленген эксперименттік бағдарламасы (10-сынып, қоғамдық-гуманитарлық бағыт) «Көркем мәтін тілі» элективті курсы форматында жүзеге асырылған коммуникация-сабақтарында ұсынылған, жүргізілген зерттеу нәтижелері, аналитикалық, аналитикалық-синтетикалық, синтетикалық жаттығуларды қолдана отырып жасалған тәжірибелік-эксперименттік жұмыстың қорытындылары сипатталған. Авторлар әзірленген және сыналған эксперименттік бағдарламадан нақты жаттығулардың мысалдарын келтіреді. Көркем әдебиеттің тәрбиелік әлеуеті де оқушылардың бойында тұлғалық және интеллектуалдық қасиеттерді қалыптастыру тұрғысында сөз болады, оның оқыту мен тәрбиелеудегі рөліне тоқталады. Қорытындылай келе, оқу үдерісі мен тұлғаның дамуына ең тиімді әсер ететін мәтіндердің негізгі сипаттамалары көрсетілген.

Кілт сөздер: интеграция, интегративті оқыту, көркем әдебиет мәтіні, мектепте лингвистикалық білім беру, жаңартылған мазмұн, коммуникация-сабақ, синтетикалық жаттығулар.

Сведения об авторах

Шайжанова М.М. – автор-корреспондент, PhD докторант, Казахский национальный женский педагогический университет, e-mail: meruyert_maratovna@mail.ru, Казахстан, г. Алматы.

Шинтаева Л.А. – старший преподаватель, ALT University имени М. Тынышбаева, e-mail: l.shintaeva@alt.edu.kz, Казахстан, г. Алматы.

Кажигалиева Г.А. – кандидат филологических наук, и.о. ассоциированного профессора, Казахский национальный женский педагогический университет, e-mail: kazhigalieva.g@qyzpu.edu.kz, Казахстан, г. Алматы.

Information about the authors

Shaizhanova M.M. – The Corresponding Author, PhD Doctoral Student, Kazakh National Women's Teacher Training University, e-mail: meruyert_maratovna@mail.ru, Kazakhstan, Almaty.

Shintaeva L.A. – Senior Lecturer, M. Tynyshbayev ALT University, e-mail: l.shintaeva@alt.edu.kz, Kazakhstan, Almaty.

Kazhigalieva G.A. – Candidate of Philological Sciences, Acting Associate Professor, Kazakh National Women's Teacher Training University, e-mail: kazhigalieva.g@qyzpu.edu.kz, Kazakhstan, Almaty.

Авторлар туралы мәлімет

Шайжанова М.М. – корреспондент-автор, PhD докторант, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, e-mail: meruyert_maratovna@mail.ru, Қазақстан, Алматы қ.

Шинтаева Л.А. – аға оқытушы, М. Тынышбаев атындағы ALT университеті, e-mail: l.shintaeva@alt.edu.kz, Қазақстан, Алматы қ.

Кажигалиева Г.А. – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор м.а., Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, e-mail: kazhigalieva.g@qyzpu.edu.kz, Қазақстан, Алматы қ.