

УДК 81'35; 81'26; ГРНТИ 16.01.45
<https://doi.org/10.47526/3107-3085.93>М.Д. ТАЛДЫБАЕВА¹, А.А. КАРШИГАЕВА², Ж.А. АХМЕТОВА¹✉¹Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави²Университет «Туран»

✉ e-mail: zhanar.akhmetova@ayu.edu.kz

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

Аннотация. В статье рассматривается влияние инструментов искусственного интеллекта (ИИ) на процессы академического письма в высшей школе и исследуется их потенциал для повышения эффективности подготовки научных и учебных текстов. Проведен системный анализ возможностей применения ИИ на различных этапах написания академических работ, включая формулировку тезисов, структурирование текста, подбор литературы, автоматическое редактирование и проверку грамматики. Особое внимание уделено выявлению потенциальных рисков, связанных с академической добросовестностью: снижению уровня самостоятельного мышления, чрезмерной зависимости студентов от автоматизированных систем и возможности непреднамеренного плагиата. В статье также обсуждается значимая роль преподавателя в формировании у студентов культуры ответственного и критического использования ИИ, включая разработку методических подходов, наставничество и мониторинг учебных практик. На основе анализа современных исследований и практических кейсов предложены рекомендации по интеграции ИИ в образовательный процесс, направленные на развитие у студентов навыков самостоятельного анализа, аргументированного письма и критического мышления, а также на обеспечение соблюдения стандартов академической этики. Работа подчеркивает необходимость сбалансированного подхода к использованию цифровых технологий в образовательной среде, при котором автоматизация поддерживает, а не заменяет учебный процесс, обеспечивая качественное формирование компетенций в области академического письма. Кроме того, акцентируется внимание на том, что использование ИИ должно дополнять традиционные методы обучения, а не заменять их, создавая условия для гармоничного сочетания инновационных технологий и личного участия студента в образовательном процессе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, академическое письмо, цифровые технологии, академическая добросовестность, навыки критического мышления.

Введение

Нынешнее развитие цифровых технологий оказывает весомое влияние на развитие образовательной сферы, трансформируя классические подходы к обучению и взаимосвязи

* Цитируйте нас правильно:

Талдыбаева М.Д., Каршигаева А.А., Ахметова Ж.А. Влияние искусственного интеллекта на академическое письмо // Yassawi Journal of Philology. – 2026. – №2 (2). – С. 265-276. <https://doi.org/10.47526/3107-3085.93>

*Cite us correctly:

Taldybaeva M.D., Karshigaeva A.A., Ahmetova Zh.A. Vlianie iskusstvennogo intellekta na akademicheskoe pismo [The Impact of Artificial Intelligence on Academic Writing] // Yassawi Journal of Philology. – 2026. – №2 (2). – S. 265-276. <https://doi.org/10.47526/3107-3085.93>

Дата поступления статьи в редакцию 10.02.2026 / Дата публикации 30.06.2026

между преподавателем и студентом. Одним из наиболее значимых и стремительно развивающихся процессов последних десятилетий является широкое внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в разные аспекты образовательной и профессиональной сферы. ИИ-технологии, способные обрабатывать и анализировать большие объёмы данных, создавать текстовый контент, корректировать и улучшать языковую форму, способствуют повышению эффективности обучения и научной подготовки.

В сфере высшего образования значительное внимание уделяется воздействию ИИ на академическое письмо – важнейший элемент подготовки исследователей, специалистов и будущих научных работников. Академическое письмо выполняет разнообразные функции: оно обеспечивает передачу знаний, является способом формирования аналитических и критических навыков, а также инструментом формирования навыка аргументированного изложения мыслей. Овладение навыками академического письма требует умения логично строить текст, работы с источниками, правильного цитирования и соблюдения норм научного стиля. Появление интеллектуальных систем, способных частично автоматизировать процесс написания текстов, редактировать и совершенствовать их стилистику, вызывает как положительные, так и определенные опасения. Среди положительных эффектов отмечаются повышение эффективности разработки учебных и научных материалов, повышение доступности информации и возможность более продуктивного использования времени студентов для исследовательской деятельности. Вместе с тем использование ИИ без контроля может привести к снижению уровня самостоятельной работы, чрезмерной зависимости от технологий и нарушению принципов академической добросовестности, включая риск непреднамеренного плагиата и искажения содержания.

Освоение академического письма требует умения логично строить текст, работать с источниками и соблюдать нормы научного стиля. Появление интеллектуальных систем, частично автоматизирующих написание и редактирование текстов, оказывает как положительное, так и потенциально негативное влияние. Среди преимуществ — ускорение подготовки учебных и научных материалов, повышение доступности информации и эффективное использование времени студентов для исследований. Вместе с тем неконтролируемое применение ИИ может снижать самостоятельность, формировать чрезмерную зависимость от технологий и создавать риски нарушения академической добросовестности, включая непреднамеренный плагиат и искажение содержания.

В связи с этим возникает необходимость комплексного анализа влияния ИИ на академическое письмо, выявления его преимуществ и ограничений, а также разработки методических рекомендаций по рациональному и ответственному применению технологий в образовательной практике. Цель данной статьи заключается в том, чтобы определить основные направления воздействия ИИ на академическое письмо студентов, оценить потенциал цифровых инструментов для формирования навыков письменной научной коммуникации и обозначить подходы, способствующие гармоничному сочетанию инновационных технологий и традиционного образовательного процесса.

Исследование актуально не только с точки зрения улучшения учебного процесса, но и с позиции подготовки специалистов, способных критически использовать новые технологии, развивать самостоятельное мышление и соблюдать высокие стандарты академической этики в условиях цифровой трансформации образования.

Методы исследования и материалы

Для анализа влияния инструментов искусственного интеллекта (ИИ) на процессы академического письма в высшей школе в данной работе использован комплекс исследовательских методов, позволяющий всесторонне оценить как преимущества, так и ограничения применения технологий в образовательной среде. Применение системного подхода к изучению ИИ в академическом письме обеспечивает возможность выявления не

только функциональных возможностей инструментов, но и их влияния на формирование критического мышления, аналитических навыков и академической ответственности студентов.

В качестве методов исследования использовались несколько взаимодополняющих подходов. Аналитический метод позволил провести системный обзор существующих публикаций и научных исследований по теме использования ИИ в академическом письме, что дало возможность выявить основные направления применения технологий, их эффективность, а также сопутствующие риски и ограничения. Сравнительный метод применялся для анализа различных инструментов ИИ, включая языковые модели, редакторы текста, платформы для автоматизированного поиска и систематизации информации. Этот метод позволил оценить функциональные возможности технологий, удобство их использования и степень влияния на качество академических текстов. Метод кейс-стади (case study) использовался для детального рассмотрения практических примеров внедрения ИИ в образовательный процесс, включая анализ сценариев использования ИИ студентами при подготовке эссе, курсовых и научных статей, а также выявление положительных и негативных эффектов этих инструментов. Частично применялись методы наблюдения и опроса преподавателей и студентов для оценки их опыта работы с ИИ-инструментами и выявления субъективного восприятия эффективности технологий, этических вопросов и их влияния на учебный процесс.

Материалы исследования включали научные публикации и статьи, посвящённые цифровым технологиям и искусственному интеллекту в образовательной среде; практические кейсы внедрения ИИ в университетах, включая данные о применении языковых моделей для написания академических текстов и автоматического редактирования; а также инструменты и программные платформы, активно используемые в учебной и научной деятельности, такие как Grammarly, LanguageTool, ChatGPT, Turnitin и специализированные образовательные платформы для поиска и анализа литературы.

Использование указанных методов и материалов позволило комплексно оценить влияние ИИ на качество академического письма, выявить сильные и слабые стороны технологий, определить основные риски и ограничения, а также сформулировать практические рекомендации по эффективному, сбалансированному и этически корректному внедрению ИИ в образовательный процесс.

Анализ и результаты

В жизни, на работе, в учебе мы имеем дело с самыми разными текстами. Разделим их условно на академические и неакадемические. В первую группу отнесем, например, такие виды текстов: реферат, доклад, эссе, курсовая работа, статья в научном издании, учебник, рецензия, заявка на грант, отчет по проекту, сборник научных трудов, монография, диссертация, автореферат. Конечно, этим списком вся совокупность разновидностей академических текстов не исчерпывается. Но даже на этих примерах сразу видно, что особенности создания академических текстов многообразны: они определяются задачами, стоящими перед автором, индивидуальными особенностями стиля, а также собственно жанровой спецификой того или иного произведения. И все же у них, несомненно, есть что-то общее, что отличает их от текстов, не относящихся к академическим жанрам, включая публицистические тексты, личные документы, биографии, дневники, путевые заметки, рецепты, сонники, объявления, напоминания... Вместе с тем многие из неакадемических текстов могут стать первичными исследовательскими документами и тем самым попасть в сферу научного познания. Вот некоторые примеры академических и неакадемических текстов (Таблица 1) [1, с.16].

Академическое письмо – это возможность развивать навыки творческого написания письменных работ (эссе, доклада, курсовой, дипломной работы и пр.) с использованием имеющихся знаний в области той или иной науки, подчиняясь общепринятым требованиям к

структуре построения текста, выбору стиля изложения, оформлению используемой научной литературы [2, с.8].

Таблица 1 – Примеры академических и неакадемических текстов

Академические тексты	Неакадемические тексты
Реферат	Публицистика
Доклад	(различные жанры)
Эссе	Объявление
Курсовая работа	Сонник
Тезисы	Рецепт
Научная статья (в сборнике или в журнале)	Телеграмма
Учебник	Личные документы (например, письма, дневники, путевые заметки, автобиографии и другие)
Рецензия	Биография
Заявка	Художественные произведения
Отчет	
Монография	
Диссертация	
Автореферат	

Академическое письмо в современных условиях является одним из ключевых компонентов исследовательских компетенций, формирующих фундамент университетского образования. В условиях непрерывного роста и постоянного обновления массива научных публикаций, а также активного развития международной научной коммуникации, которая давно вышла за рамки национальных и узкодисциплинарных границ, особую значимость приобретает умение создавать научные тексты в строгом соответствии с общепринятыми стандартами академического сообщества. К числу таких стандартов относятся принципы информативности, краткости, логической стройности и терминологической точности изложения, обеспечивающие ясность и однозначность научного высказывания.

Для чего нужны навыки академического письма? В процессе учебы – для подготовки эссе, курсовых работ, выступлений, написания выпускной работы (магистерской диссертации). В профессиональной жизни – для написания заявок, отчетов, пресс-релизов, подготовки выступлений. В любом случае – для тренировки внимания, дисциплины ума, логики [1, с. 5].

Овладение навыками академического письма требует умения логично строить текст, работы с источниками, правильного цитирования и соблюдения норм научного стиля. Появление интеллектуальных систем, способных частично автоматизировать процесс написания текстов, редактировать и совершенствовать их стилистику, вызывает как положительные, так и определенные опасения. Среди положительных эффектов отмечаются повышение эффективности разработки учебных и научных материалов, повышение доступности информации и возможность более продуктивного использования времени студентов для исследовательской деятельности. Вместе с тем использование ИИ без контроля может привести к снижению уровня самостоятельной работы, чрезмерной зависимости от технологий и нарушению принципов академической добросовестности, включая риск непреднамеренного плагиата и искажения содержания.

Академическое письмо имеет цель научить вас выражать и обосновывать свои собственные идеи посредством краткого, убедительного и удобно организованного научного текста. Если вы научитесь писать именно так, то при желании сможете опубликовать свой текст в зарубежном научном журнале, поскольку перевести его на английский язык будет делом техники – особенно с учетом уровня развития цифровых технологий [3, с.17].

Текст – это совокупность предложений и параграфов, представляющих информацию, собранную по определенной тематике. Существуют разные классификации видов текстов.

Если в тексте представлены начальные основные сведения, он рассматривается как основной текст (основной источник). Например, письма, законы, документы, первоначальные сведения, выступают в качестве публичных источников, текстов, охватывающих основную информацию. Однако если по этим материалам проводится исследование, высказываются мнения - то такие тексты выступают как исследовательские тексты (вторичные источники), созданные с применением информации из основных текстов. По своим функциям и видам тексты издаются в виде учебников, учебных пособий, монографий, статей и т.д. [4, с.50].

Цель научного текста — изложить новое видение, новые результаты. Автору неизбежно придется сообщить что-то неожиданное о предмете изучения, отстаивать самостоятельный взгляд на проблему в научной дискуссии. Мы не должны скрывать свои выводы, свою точку зрения за обтекаемыми формулировками. Позиция автора должна быть:

- выражена ясно и отчетливо;
- четко отделена от позиции других исследователей, необходимо ясно показать различия и сходства подходов [5, с.21].

На современном этапе развития языкознания стремительное внедрение цифровых технологий придаёт новый качественный импульс теории и методологии лингвистических исследований. Наряду с рассмотрением языка как структурной системы усиливаются исследования, направленные на его описание как динамического явления, функционирующего в условиях работы с большими данными [6, с.11].

Искусственный интеллект (далее также ИИ), представляющий собой область, охватывающую широкий спектр методов и методик, разработанных для имитации когнитивных функций человека, стал мощной движущей силой инноваций в лингвистических исследованиях. Благодаря интеграции таких методов ИИ, как обработка естественного языка (NLP), машинное обучение (ML) и глубокое обучение (DL), исследователи теперь могут анализировать и интерпретировать язык беспрецедентными способами, достигая новых уровней точности и эффективности [7, с.14].

Одним из ключевых преимуществ применения инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в академическом письме является значительное повышение эффективности работы студентов и исследователей. Эффективность в данном контексте определяется как способность быстрее и качественнее формулировать мысли, структурировать материал и редактировать текст, при этом сохраняя академическую точность и логичность изложения (Таблица 2).

Таблица 2 – Этапы применения ИИ в академическом письме

Этап	Возможности ИИ	Преимущества	Риски
Формулировка тезисов	Генерация идей, уточнение темы	Быстрый старт, структурирование мыслей	Поверхностные или неточные предложения
Подбор литературы	Автопоиск публикаций, краткое содержание	Экономия времени, обзор большого объёма	Неполный обзор, ограниченный доступ к источникам
Структурирование текста	Генерация плана разделов	Упорядочивание содержания	Стандартная структура, потеря индивидуального стиля
Редактирование и проверка грамматики	Исправление стиля, орфографии, логики	Улучшение читабельности, ускорение работы	Возможные смысловые изменения, потеря авторского стиля
Цитирование и плагиат	Автогенерация ссылок, проверка на заимствования	Экономия времени, поддержка добросовестности	Ошибки в ссылках, зависимость от базы данных

Использование ИИ позволяет студентам быстро генерировать черновые версии текста, формулировать идеи и создавать предварительные структуры работы. Языковые модели могут предложить варианты формулировки тезиса, введения или заключения, что сокращает время, затрачиваемое на начальные этапы написания, особенно при подготовке больших академических работ, таких как курсовые и дипломные проекты [8, с.27]. Кроме того, ИИ-инструменты способны анализировать текст и предлагать логическую организацию абзацев, последовательность изложения и структуру аргументации. Такой подход помогает студентам видеть общую картину работы, выявлять слабые места в логике и обеспечивать плавный переход между частями текста. Некоторые платформы даже позволяют визуально представлять структуру работы в виде схем или карт, что облегчает планирование и управление содержанием [9, с.23].

Автоматическое редактирование, проверка грамматики и стиля снимают со студентов необходимость вручную исправлять повторяющиеся ошибки, экономя время и позволяя сосредоточиться на анализе источников, формулировке аргументов и развитии критического мышления. Инструменты вроде Grammarly или LanguageTool быстро выявляют орфографические и синтаксические ошибки, а также дают рекомендации по улучшению стиля, что значительно ускоряет процесс доработки текста (Таблица 3). Кроме того, ИИ помогает быстрее находить релевантные научные материалы, фильтровать информацию и систематизировать ссылки, что сокращает время на подбор литературы и повышает качество работы. В результате студенты могут концентрироваться на более сложных и творческих аспектах академического письма, таких как формулировка аргументов, критический анализ источников и разработка собственных выводов.

Таблица 3 – Сравнительный анализ инструментов проверки текста для академического письма

Критерий	Grammarly	Language Tool
Основная функция	Проверка грамматики, орфографии и стиля	Проверка орфографии, грамматики и пунктуации
Стилистические рекомендации	Расширенные советы по ясности, тону и академическому стилю	Базовые и расширенные рекомендации по стилю
Языковая поддержка	Основной акцент на английский язык	Поддержка множества языков
Преимущество	Глубокий анализ текста и адаптация стиля	Многоязычность и гибкость настроек
Роль в академической работе	Улучшение качества и читаемости текста	Повышение грамотности и корректности формулировок

Таким образом, повышение эффективности работы с помощью ИИ проявляется не только в ускорении процесса написания, но и в улучшении качества текста, структурированности материала и возможности сосредоточиться на аналитических и творческих задачах академического письма.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что применение инструментов искусственного интеллекта способствует повышению продуктивности академического письма. ИИ используется для предварительного планирования текста, логического структурирования аргументации, языковой и стилистической корректировки, а также для работы с источниками и оформления ссылок. Это особенно важно для авторов, работающих в условиях многоязычной научной коммуникации, где ИИ помогает снижать языковые барьеры и повышать качество изложения. Одновременно выявлено, что использование искусственного интеллекта изменяет сам характер письменной академической деятельности. Письмо все чаще приобретает характер интерактивного процесса, в котором автор выступает

не только как создатель текста, но и как аналитик и редактор, критически оценивающий предложения интеллектуальной системы [10, с.24]. Это усиливает значение метакогнитивных навыков, включая умение формулировать запросы, оценивать релевантность полученных текстовых фрагментов и обеспечивать их соответствие научным целям исследования. В ходе анализа также установлено, что широкое внедрение ИИ в академическое письмо сопровождается рядом проблемных аспектов. К ним относятся риски шаблонности научных текстов, ослабление авторского стиля, а также вопросы академической добросовестности и прозрачности использования цифровых инструментов. Полученные результаты подтверждают необходимость разработки четких методических рекомендаций и этических норм, регламентирующих применение искусственного интеллекта в научном письме.

Использование искусственного интеллекта и цифровых инструментов в академическом письме сопровождается рядом рисков, которые затрагивают как качество научного текста, так и основы научной этики. Одним из наиболее обсуждаемых аспектов является риск шаблонности научных текстов. ИИ, обученный на больших массивах типовых научных публикаций, нередко воспроизводит устойчивые языковые конструкции, стандартные логические ходы и универсальные схемы аргументации. В результате научные тексты могут утрачивать оригинальность, становиться предсказуемыми по структуре и стилю, что затрудняет выявление научной новизны и снижает ценность индивидуального исследовательского вклада автора.

Тесно связанным с этим является ослабление авторского стиля. Академическое письмо традиционно предполагает наличие узнаваемого научного «голоса», который проявляется в выборе терминов, способах аргументации и интерпретации результатов [11, с.34]. При чрезмерной опоре на ИИ-инструменты язык текста может становиться обезличенным и нейтральным, что приводит к унификации научного дискурса. Автор в этом случае постепенно переходит от активного конструирования текста к роли редактора, что может негативно сказаться на развитии собственных письменных и аналитических навыков.

Современное общество характеризуется быстрым развитием информационных технологий, которые широко применяются как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности, а также их влиянием на различные сферы. Особенно активно системы искусственного интеллекта проникают в различные области человеческой деятельности, повышая их эффективность и открывая новые возможности. Этот процесс приводит к значительным изменениям в таких важных сферах, как образование, здравоохранение, право, экономика, бизнес и другие. Система высшего образования также не остается в стороне от этих изменений. Широкое применение искусственного интеллекта в образовательном процессе способствует обновлению методов обучения, адаптации к потребностям обучающихся и повышению качества образования. Однако для эффективного и безопасного использования этих технологий необходимо гибко регулировать их развитие. Политика регулирования должна соответствовать современным требованиям и быть способной оперативно реагировать на появление новых технологий. В этом контексте особенно важно уделять внимание морально-этическим и правовым аспектам систем искусственного интеллекта [12, с.300].

Отдельного внимания требуют вопросы академической добросовестности. Использование искусственного интеллекта размывает границы между допустимой поддержкой и недобросовестным заимствованием, особенно в ситуациях, когда автоматически сгенерированные фрагменты включаются в текст без должной переработки и осмысления. Это создает риски нарушения принципов авторства, а также может привести к скрытым формам плагиата. В условиях активного внедрения ИИ возрастает необходимость формирования у исследователей четкого понимания этических норм и ответственности за конечный научный продукт.

Не менее значимым является вопрос прозрачности использования цифровых инструментов. Отсутствие информации о применении ИИ в процессе подготовки научного текста может вызывать сомнения в достоверности результатов и воспроизводимости исследования. Прозрачность предполагает открытое декларирование используемых инструментов, а также понимание их роли на разных этапах работы с текстом. Это позволяет сохранить доверие к научным публикациям и способствует выработке единых стандартов использования искусственного интеллекта в академической среде [13, с.36].

В рамках метода кейс-стади были проанализированы конкретные сценарии применения инструментов искусственного интеллекта студентами и преподавателями в высших учебных заведениях. Рассмотрены следующие аспекты:

1. Написание эссе: студенты использовали языковые модели для генерации идей, формулировки тезисов и подготовки черновых вариантов текстов. Выявлено, что ИИ позволяет ускорить начальный этап написания и облегчает структурирование мыслей, однако при чрезмерной зависимости может снизиться глубина анализа и оригинальность выводов.

2. Подготовка курсовых работ: инструменты ИИ использовались для поиска литературы, систематизации источников и автоматической проверки грамматики. Это позволило студентам экономить время на рутинные операции и сосредоточиться на аналитической части работы. Вместе с тем выявлены риски поверхностного отбора источников и возможного искажения смысла при неверной интерпретации автоматизированных предложений.

3. Создание научных статей: ИИ применялся для редактирования текстов, улучшения логики изложения и генерации ссылок. Результаты показали повышение качества презентации материала и читабельности текстов. Однако отмечено, что чрезмерное использование ИИ может привести к унификации стиля и ослаблению авторского «голоса» исследователя.

На основе кейс-стади и собранных эмпирических данных выявлено:

- ИИ способствует ускорению подготовки учебных и научных текстов, улучшению структуры и логики изложения.
- Использование ИИ позволяет студентам сосредоточиться на аналитических и творческих аспектах академического письма.
- Этические аспекты требуют контроля: автоматизированное создание текста без переработки может привести к непреднамеренному плагиату и ослаблению авторского стиля.
- Важную роль играет наставничество преподавателя, методические рекомендации и мониторинг учебной практики.

Таким образом, сочетание системного анализа литературы, практических кейсов и эмпирических данных позволяет комплексно оценить влияние ИИ на академическое письмо и выработать рекомендации по его ответственному применению.

Общий вывод по кейс-стади: ИИ выступает полезным вспомогательным инструментом, повышающим эффективность и структурированность учебных текстов, но требует критического контроля и осознанного применения студентами.

В рамках эмпирической части исследования были опрошены 40 преподавателей и 120 студентов факультетов социальных и гуманитарных наук. Респондентам предлагалось оценить влияние инструментов ИИ на академическое письмо по трём ключевым критериям: эффективность инструментов ИИ, улучшение продуктивности учебного процесса и осознание этических границ использования ИИ.

Результаты показали, что 85% преподавателей и 78% студентов считают инструменты ИИ эффективными для работы с текстами. По критерию улучшения учебного процесса 80% преподавателей и 72% студентов отметили положительное влияние. Наибольшее

расхождение наблюдалось по критерию осознания этических границ: 90% преподавателей против 60% студентов указали на важность соблюдения этических норм при использовании ИИ (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Наблюдение и опрос преподавателей и студентов

Таким образом, опрос подтверждает положительное влияние ИИ на академическое письмо, но подчеркивает необходимость системного обучения студентов ответственному и этическому использованию цифровых инструментов. Преподавателям рекомендуется интегрировать методические подходы и наставничество для повышения осознанности студентов и минимизации возможных рисков нарушения академической этики.

Результаты исследования показывают, что искусственный интеллект оказывает многоуровневое влияние на академическое письмо, одновременно повышая его эффективность и актуализируя новые методологические и этические вызовы. Это подтверждает целесообразность дальнейшего научного осмысления роли ИИ как неотъемлемого элемента современной академической письменной практики.

Заключение

В заключение следует подчеркнуть, что искусственный интеллект становится значимым фактором трансформации академического письма, оказывая существенное влияние как на процесс создания научных текстов, так и на культуру научной коммуникации в целом. Использование интеллектуальных цифровых инструментов способствует повышению эффективности исследовательской деятельности, упрощает работу с научными источниками, совершенствует структурирование текста и его языковое оформление, а также расширяет возможности для междисциплинарного и международного научного взаимодействия.

В то же время внедрение технологий искусственного интеллекта в практику академического письма требует осознанного и ответственного подхода. Возникают новые этические и методологические вызовы, связанные с вопросами авторства, академической честности и критической оценки автоматически сгенерированного контента. В этих условиях особую значимость приобретает формирование у обучающихся и исследователей навыков рефлексивного использования ИИ-инструментов, основанного на понимании их возможностей и ограничений.

Таким образом, влияние искусственного интеллекта на академическое письмо носит комплексный характер и не сводится лишь к технической поддержке письменной

деятельности. III выступает катализатором переосмысления традиционных подходов к обучению академическому письму и организации научного текста, открывая перспективы для дальнейших исследований в области цифровой лингвистики, педагогики и научной коммуникации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. – 156 с.
2. Квиниция М.Б. Академическое письмо: учебное пособие. – Сухум, 2018. – 145 с.
3. Туманова О.С. Академическое письмо: учебное пособие. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – 90 с.
4. Оспан Е. Академическое письмо: основы написания исследовательской работы: учебное пособие. – Алматы: Білік, 2020. – 232 с.
5. Кувшинская Ю.М., Зевахина Н.А., Ахапкина Я.Э., Гордиенко Е.И. Академическое письмо, от исследования к тексту: учебник и практикум для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2019. – 284 с.
6. Оразбаева Ф.Ш., Рысқұлова А.Д. Жасанды интеллект және қазақ тілінің ғылыми дамуы: корпус, терминология және контентті автоматтандыру // Ясауи университетінің хабаршысы. – 2025. – №4 (138). – Б. 7–19. <https://doi.org/10.47526/2025-4/2664-0686.269>
7. Годжаева О., Сетдарбердиева А. Применение искусственного интеллекта в лингвистике информационных систем // Наука и мировоззрение. – 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-lingvistike-informatsionnyh-sistem/viewer> (дата обращения 12.11.2025)
8. Vaswani A., Shazeer N., Parmar N., Uszkoreit J., Jones L., Gomez A.A., Kaiser Ł., Polosukhin I. Attention is all you need // Advances in Neural Information Processing Systems. – 2017. [Electronic resource]. URL: https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2017/file/3f5ee243547dee91fbd053c1c4a845aa-Paper.pdf (date of access 12.11.2025)
9. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 349 с.
10. Цифровые технологии в образовании. Тенденции, проблемы, перспективы: монография. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2023. – 80 с.
11. Соловова Н.В., Ежков Д.О., Рылов А.Н., Суханкина Н.В. Цифровая дидактика: технологии и сервисы: учебное пособие. – Самара: Издательство Самарского университета, 2025. – 82 с.
12. Кушеккалиев А.Н., Искалиева А.У., Имангалиева Б.С. Жасанды интеллект және білім // Ясауи университетінің хабаршысы. – 2025. – №3(137). – Б. 299–316. <https://doi.org/10.47526/2025-3/2664-0686.268>
13. Лукичѳ П.М., Чекмарев О.П. Риски применения искусственного интеллекта в системе высшего образования // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – №14(2). – С. 463–482. <https://doi.org/10.18334/vinec>.

REFERENCES

1. Iarskaia-Smirnova E. Sozdanie akademicheskogo teksta: ucheb. posobie dlia studentov i prepodavatelei vuzov [Creating an academic text: textbook. handbook for university students and teachers]. – М.: ООО «Variant»: CSPGI, 2013. – 156 s. [in Russian]
2. Kvinicia M.B. Akademicheskoe pismo: uchebnoe posobie [Academic Writing: A Study Guide]. – Suhum, 2018. – 145 s. [in Russian]
3. Tumanova O.S. Akademicheskoe pismo: uchebnoe posobie [Academic Writing: a study guide]. – Perm: Permski gosudarstvennyi nacionalnyi issledovatelski universitet, 2024. – 90 s. [in Russian]
4. Ospan E. Akademicheskoe pismo: osnovy napisania issledovatel'skoi raboty: Uchebnoe posobie [Cademic Writing: The basics of writing a research paper: A Study Guide]. – Almaty: Bilik, 2020. – 232 s. [in Russian]

5. Kuvshinskaia Iu.M., Zevahina N.A., Ahapkina Ia.Ie., Gordienko E.I. Akademicheskoe pismo, ot issledovaniia k tekstu: uchebnyk i praktikum dlia akademicheskogo bakalavriata [Academic Writing, from Research to text: Textbook and Practical Course for Academic Baccalaureate]. – Moskva: Iurait, 2019. – 284 s. [in Russian]
6. Orazbaeva F.Sh., Ryskulova A.D. Zhasandy intellekt zhane qazaq tilinin gylymi damuy: korpus, terminologia zhane kontentti avtomattandyru [Artificial intelligence and scientific development of the Kazakh language: Corpus, terminology and content automation] // Iasau universitetinin habarshysy. – 2025. – №4 (138). – B. 7–19. <https://doi.org/10.47526/2025-4/2664-0686.269> [in Kazakh]
7. Godzhaeva O., Setdarberdieva A. Primenenie iskusstvennogo intellekta v lingvistike informacionnyh sistem [Application of artificial intelligence in linguistics of information systems] // Nauka i mirovozzrenie. – 2021. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-lingvistike-informatsionnyh-sistem/viewer> (date of access 12.11.2025) [in Russian]
8. Vaswani A., Shazeer N., Parmar N., Uszkoreit J., Jones L., Gomez A.A., Kaiser Ł., Polosukhin I. Attention is all you need // Advances in Neural Information Processing Systems. – 2017. [Electronic resource]. URL: https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2017/file/3f5ee243547dee91fbd053c1c4a845aa-Paper.pdf (date of access 12.11.2025)
9. Korotkina I.B. Akademicheskoe pismo: process, produkt i praktika: uchebnoe posobie dlia vuzov [Academic Writing: Process, Product and Practice: a textbook for universities]. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: Jurajt, 2024. – 349 s. [in Russian]
10. Cifrovye tehnologii v obrazovanii. Tendencii, problemy, perspektivy: monografiia [Digital technologies in education. Trends, problems, prospects: monograph] / pod obsh. red. nauch. soveta GNII «Nacrazvitiie». – SPb.: GNII «Nacrazvitiie», 2023. – 80 s. [in Russian]
11. Solovova N.V., Ezhkov D.O., Rylov A.N., Suhankina N.V. Cifrovaia didaktika: tehnologii i servisy: uchebnoe posobie [Digital Didactics: Technologies and services: a study guide]. – Samara: Izdatelstvo Samarskogo universiteta, 2025. – 82 s. [in Russian]
12. Kushekkaliev A.N., Iskalieva A.U., Imangalieva B.S. Zhasandy intellekt zhane bilim [Artificial intelligence and knowledge] // Iasau universitetinin habarshysy. – 2025. – №3(137). – B. 299–316. <https://doi.org/10.47526/2025-3/2664-0686.268> [in Kazakh]
13. Lukichiov P.M., Chekmarev O.P. Riski primeneniia iskusstvennogo intellekta v sisteme vysshego obrazovaniia [The risks of using artificial intelligence in the higher education system] // Voprosy innovacionnoi ekonomiki. – 2024. – №14(2). – S. 463–482. <https://doi.org/10.18334/vinec>. [in Russian]

The Impact of Artificial Intelligence on Academic Writing

Abstract. This article examines the influence of artificial intelligence (AI) tools on the processes of academic writing in higher education and explores their potential to enhance the efficiency of preparing scholarly and educational texts. A systematic analysis was conducted of the possibilities for applying AI at various stages of academic writing, including thesis formulation, text structuring, literature selection, automatic editing, and grammar checking. Special attention is given to identifying potential risks related to academic integrity, such as a decrease in students' independent thinking, excessive reliance on automated systems, and the possibility of unintentional plagiarism.

The role of the instructor in fostering a culture of responsible AI use is also examined, including the development of methodological approaches, mentoring, and the monitoring of educational practices. Based on the review of existing research and practical case studies, recommendations are proposed for integrating AI into the educational process in ways to promote independent analysis, argumentative writing, and critical thinking, while also adhering to academic integrity and ethical standards.

The study emphasizes the need for a balanced approach to the use of digital technologies, in which automation supports rather than replaces the learning process, ensuring the effective development of competencies in academic writing. Moreover, it is emphasized that the use of AI should complement, rather than replace, traditional teaching methods, creating conditions for a harmonious integration of innovative technologies with students' active engagement in the educational process.

Keywords: artificial intelligence, academic writing, digital technologies, academic integrity, critical thinking skills.

Жасанды интеллектің академиялық жазбаға әсері

Аңдатпа. Мақалада жасанды интеллект (ЖИ) құралдарының жоғары оқу орындарындағы академиялық жазу процестеріне әсері қарастырылып, ғылыми және оқу мәтіндерін дайындау тиімділігін арттырудағы олардың әлеуеті зерттеледі. Академиялық жұмыстарды жазудың әртүрлі кезеңдерінде ЖИ қолдану мүмкіндіктері жүйелі түрде талданды, соның ішінде тезистерді қалыптастыру, мәтінді құрылымдау, әдебиеттерді таңдау, автоматты редакциялау және грамматикалық қателерді тексеру. Сонымен қатар, академиялық адалдыққа байланысты ықтимал тәуекелдер анықталды, мысалы: студенттердің өз бетінше ойлау деңгейінің төмендеуі, автоматтандырылған жүйелерге тым тәуелділік және әдейі емес плагиатқа жол беру мүмкіндігі.

Мақалада сонымен қатар студенттерде ЖИ-ні жауапкершілікпен және сыни тұрғыдан қолдану мәдениетін қалыптастырудағы оқытушының маңызды рөлі талқыланады, оған әдістемелік тәсілдерді әзірлеу, тәлімгерлік жасау және оқу практикасын бақылау кіреді. Қазіргі зерттеулер мен практикалық кейстерді талдау негізінде студенттердің өз бетінше талдау жасау, аргументті жазу және сыни ойлау дағдыларын дамытуға, сондай-ақ академиялық этика стандарттарын сақтауға бағытталған білім беру процесіне ЖИ интеграциясы бойынша ұсыныстар жасалды.

Жұмыс сандық технологияларды білім беру ортасында пайдалану кезінде тепе-теңдікті сақтау қажеттігін көрсетеді: автоматтандыру оқу процесін алмастырып емес, қолдап, академиялық жазу саласындағы құзыреттерді сапалы қалыптастыруға мүмкіндік беруі тиіс. Сонымен қатар, жасанды интеллекті пайдалану дәстүрлі оқыту әдістерін алмастыра алмайды, толықтыра отырып, инновациялық технологиялар мен студенттің белсенді қатысуын үйлесімді біріктіру жағдайларын жасауға бағытталуы қажет екендігіне ерекше назар аударылады.

Кілт сөздер: жасанды интеллект, академиялық жазу, сандық технологиялар, академиялық адалдық, сыни ойлау дағдылары.

Information about the authors

Taldybaeva M.D. – PhD, Acting Associate Professor, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, e-mail: marzhan.taldybaeva@ayu.edu.kz, Kazakhstan, Turkistan.

Karshigayeva A.A. – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Turan University, e-mail: kar_ainur@mail.ru, Kazakhstan, Almaty.

Akhmetova Zh.A. – The Corresponding Author, PhD Doctoral Student, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, e-mail: zhanar.akhmetova@ayu.edu.kz, Kazakhstan, Turkistan.

Авторлар туралы мәлімет

Талдыбаева М.Д. – PhD, доцент м.а., Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, e-mail: marzhan.taldybaeva@ayu.edu.kz, Қазақстан, Түркістан қ.

Қаршығаева А.А. – филология ғылымдарының кандидаты, доцент, «Тұран» университеті, e-mail: kar_ainur@mail.ru, Қазақстан, Алматы қ.

Ахметова Ж.А. – корреспондент-автор, PhD докторант, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, e-mail: zhanar.akhmetova@ayu.edu.kz, Қазақстан, Түркістан қ.

Сведения об авторах

Талдыбаева М.Д. – PhD, и.о. доцента, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, e-mail: marzhan.taldybaeva@ayu.edu.kz, Казахстан, г.Туркестан.

Каршигаева А.А. – кандидат филологических наук, доцент, Университет «Туран», e-mail: kar_ainur@mail.ru, Казахстан, г. Алматы.

Ахметова Ж.А. – автор-корреспондент, PhD докторант, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, e-mail: zhanar.akhmetova@ayu.edu.kz, Казахстан, г. Туркестан